

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS POLITIKOS PAGRINDŲ ĮSTATYMO
PROJEKTO
(toliau - Projektas)
(TAP-19-1857(2); TAIS NR. 19-8659(3))

2020-01-06 Nr.NV-26

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. lapkričio 14 d. išvadoje Nr.NV-3182 (toliau – Teisės grupės išvada) pateiktas pastabas, atitiktą įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Konstatuotina, kad lieka aktuali Teisės grupės išvados 3 pastaba dėl kultūros atašė teisinio reglamentavimo - siekiant teisinio reguliavimo sistemiškumo, aiškumo ir siekio nepažeisti asmenų lygiateisiškumo principo, bei įvertinat tai, kad pagal Projekto 9 straipsnį kultūros atašė turėtų būti taikomos Diplomatinės tarnybos įstatymo nustatytos socialinės ir kitos garantijos, kartu su Projektu turėtų būti teikiamos ir atitinkamos Diplomatinės tarnybos įstatymo pataisos (dėl specialiųjų atašė).

2. Pakartotinai teikiame pastabą dėl vartojamų formuluočių „*kultūros sritis*“ (pvz., II skyriaus, 4, 5 straipsnių pavadinimai ir kt.) ir „*kultūros politikos sritis*“ (pvz., 6 straipsniai ir kt.) (žr. Teisės grupės išvados 9 pastabą).

3. Projekto 2 straipsnio 11 dalyje vietoj žodžio „ratifikuotos“ įrašytinas žodis „ratifikuotoje“.

4. Projekto 8 straipsnio 3 dalyje vartojama formuluočių „*kultūros ministro įgaliota institucija*“, tuo tarpu 9 straipsnio 6 dalyje - „*kultūros ministro įgaliota įstaiga*“. Siūlome suvienodinti.

5. Projekto 9 straipsnio 1 dalyje prieš žodžius „konsulinėje įstaigoje“ įrašytini žodžiai „Lietuvos Respublikos“ (derinant su Diplomatinės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 5 dalimi).

6. Projekto 9 straipsnio 7 dalyje įstatymo (Darbo kodekso) pavadinimas turi būti rašomas su žodžiais „Lietuvos Respublikos“, nes Projekte jis minimas pirmą kartą (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 6.1 papunktį).

7. Projekto 18 straipsnio pavadinimas neatitinka jo turinio (siūlome straipsnį vadinti „Kultūros ir meno darbuotojai, jų darbo apmokėjimas ir kvalifikacijos tobulinimas“). Be to, šio

straipsnio 2 dalies pirmojo sakinio pradžioje išbrauktini žodžiai pertekliniai žodžiai „Valstybės ir savivaldybių“ (derinant su šio straipsnio 1 dalimi).

8. Projekto 21 straipsnio 9 dalies 2 punkte vietoj nuorodos į šio straipsnio 4 dalį turi būti nuoroda į šio straipsnio 5 dalį.

9. Aiškinamajame rašte:

9.1. atsižvelgiant į tai, kad su kultūros atašė bus sudaromos darbo sutartys, ir jam bus taikomos Darbo kodekso nuostatos, mūsų nuomone, aiškinamajame rašte turėtų būti aiškiai nurodyta, ar kultūros atašė bus taikomos Darbo kodekso 41 straipsnio 3 dalies nuostatos dėl konkursų organizavimo tvarkos (t.y. Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose ir viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr.496). Jei taip – tai turėtų būti atitinkamai pildomas ir aiškinamojo rašto 11 punktas bei koreguojama Projekto 9 straipsnio 3 dalis;

9.2. tikslintina 4 punkto trečioji pastraipa, kuri nepilnai atitinka Projekto 13 straipsnio nuostatų; be to, vietoj žodžių „įvairūs lygmens“ rašytini žodžiai „įvairaus lygmens“. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad šio punkto antrojoje pastraipoje įvedus *Konvencijos* santrumpą, ji turėtų būti nuosekliai vartojama tekste;

9.3. pakartotinai teikiame pastabą (žr. Teisės grupės išvados 25.4 pastabą), kad iš esmės tikslintinas aiškinamojo rašto 11 punktas:

- nes jame netiksliai (lyginant su Projekto nuostatomis) nurodyti atitinkamus teisės aktus priimsiantys subjektai, teisės aktų pavadinimai, pvz., tik Vyriausybė (o ne Vyriausybė ar jos įgaliota institucija) galės patvirtinti nacionalinių kultūros ir meno premijų bei Vyriausybės kultūros ir meno premijų dydį, skyrimo sąlygas ir tvarką (be kita ko, aiškinamajame rašte reikia vartoti tikslus minėtų premijų pavadinimus (premių santrumpos nėra įvestos)); analogiška pastaba ir dėl kultūros vertybių pripažinimo ypatingai svarbiomis tvarkos. Pagal Projekto 13 straipsnio 3 dalį ypatingai svarbių kultūros vertybių sąrašą tvirtina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, tuo tarpu aiškinamajame rašte nurodoma, kad šį sąrašą tvirtins kultūros ministras;

- nurodytas netikslus Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo pavadinimas;

- nurodyti ne visi teisės aktai, kurie turės būti priimti įgyvendinant Projektą, pvz., turės būti keičiami ir Lietuvos kultūros instituto nuostatai ir pan. Siūlome papildyti bei nurodyti nebaigtinį teisės aktų sąrašą;

9.4. 13 punkte vartotinas pilnas viešosios įstaigos pavadinimas;

9.5. 15 punkte nurodytas klaidingas Projekto straipsnis - vietoj nuorodos į 25 *straipsnį* turi būti nuoroda į 23 *straipsnį*.

9.6. 3 punkto šeštojoje pastraipoje po žodžio „patvirtinimo“ turi būti kabutės, o vietoj žodžio „kurio“ įrašytinas žodis „kuriuo“.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

, tel. 8 706 63 736, el. p.